**附件1：资格审查条件**

**附录1 资格审查条件(资质最低条件)**

|  |
| --- |
| **资质要求** |
| 具有独立法人资格、持有有效的企业营业执照或事业单位法人证书；具有交通运输部颁发的公路工程综合甲级试验检测资质证书（独立法人单位下属的非独立法人检测机构具有检测资质的，视为该独立法人单位具有相应资质）和省级及以上技术监督部门颁发的计量认证合格证书。 |

**附录2 资格审查条件(业绩最低要求)**

|  |
| --- |
| **业绩要求** |
| 近3年内（2019年10月1日至今,以合同签订时间为准）至少独立承担过1项高速公路（含路面）试验检测项目。 |

**附录3 资格审查条件(信誉最低要求)**

|  |
| --- |
| **信誉要求** |
| 投标人在近1年中（2021年10月1日至今）不曾在高速公路项目竣（交）工检测合同中违约而被驱逐或因投标人自身的原因而使竣（交）工检测合同被解除。 |
|

**附录4 资格审查条件(主要人员最低要求)**

| 人 员 | 数量 | 资 格 标 准 | 在岗要求 |
| --- | --- | --- | --- |
| 项目负责人 | 1 | 高级工程师，具有交通运输主管部门颁发的公路工程试验检测工程师证书或公路水运工程试验检测师证书，公路工程试验检测工程师证书或公路水运工程试验检测师证书登记单位须与投标人单位名称一致；近3年内(2019年10月1日至今，以合同签订时间为准）担任过1条高速公路（含路面）试验检测项目的项目负责人或检测负责人。 | 指目前未在其他项目上任职，或虽在其他项目上任职但承诺本项目中标后能够从该项目撤离 |

附件2：评标办法

**评标办法前附表**

| **条款号** | **条款名称** | **评审因素与评审标准** |
| --- | --- | --- |
| 1 | 评标办法 | 本次评标采用综合评估法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照本章第2.2款规定的评分标准进行打分，并按得分由高到低顺序推荐1-3名中标候选人。综合评分相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人：（1）评标价低的投标人优先；（2）技术建议书得分较高的投标人优先；（3）投标文件中满足附录2资格审查条件(业绩最低要求) 的业绩累计金额高的优先。通过第一信封商务文件和技术文件评审的投标人少于3个的，评标委员会可以否决全部投标；未否决全部投标的，评标委员会应当在评标报告中阐明理由；通过第二信封报价文件评审的投标人少于3个的，评标委员会可以否决全部投标；未否决全部投标的，评标委员会应当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。 |
| 2.1.12.1.3 | 形式评审与响应性评审标准 | **第一个信封（商务及技术文件）评审标准：**（1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：a．投标函按招标文件规定填报了项目名称、补遗书编号（如有）、项目负责人姓名、职称、试验检测工程师证书编号/公路水运工程试验检测师管理号、检测服务期、质量要求及安全目标；b．投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。（2）投标文件上法定代表人或其授权代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。（3）投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，须提交授权委托书，授权委托书符合招标文件规定。（4）投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，法定代表人身份证明符合招标文件规定。（5）投标人未以联合体形式投标。（6）投标人未对本项目提出分包计划。（7）同一投标人未提交两个以上不同的投标文件。（8）投标文件中未出现有关投标报价的内容。（9）投标文件载明的招标项目完成期限符合招标文件规定。（10）投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。（11）权利义务符合招标文件规定：a.投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；b.投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务；c.投标人未提出不同的支付办法；d.投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；e.投标人在投标活动中无欺诈行为；f.投标人未对合同条款有重要保留。（12）投标人名称与营业执照、资质证书、计量认证合格证书、基本账户开户许可证（或基本存款账户信息）一致，如企业名称有变更的，应提供企业法人营业执照和资质证书的副本变更记录或相关部门的合法批件复印件。**第二个信封（报价文件）评审标准：**（1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨，内容齐全完整：a．投标函按招标文件规定填报了项目名称、补遗书编号（如有）、投标价（包括大写金额和小写金额）；b．报价清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减；c．投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。（2）投标文件上法定代表人或其授权代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定；（3）**投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价（各分项投标报价均未超过招标文件设定的最高投标限价。）**（4）投标报价的大写金额能够确定具体数值。（5）同一投标人未提交两个以上不同的投标报价。 |
| 2.1.2 | 资格评审标准 | （1）投标人具备有效的营业执照（或事业单位法人证书）、计量认证合格证书和基本账户开户许可证（或基本存款账户信息）。（2）投标人的资质等级符合招标文件规定。（3）投标人的类似项目业绩符合招标文件规定。（4）投标人的信誉符合招标文件规定。（5）投标人的项目负责人资格符合招标文件规定。（6）投标人不存在第二章“投标人须知”第1.4.3项或第1.4.4项规定的任何一种情形。 |
| 2.2.1 | 分值构成（总分100分） | **第一个信封（商务及技术文件）评分分值构成：**技术建议书：35分主要人员：25分业绩：30分**第二个信封（报价文件）评分分值构成：**评标价：10分 |
| 2.2.2 | 评标基准价计算方法 | 评标基准价的计算：在第二个信封开标现场，招标人将当场计算并宣布评标基准价。(1)评标价的确定：评标价=投标函文字报价(2)评标价平均值的计算：除按第二章“投标人须知”第5.2.4项规定开标现场被宣布为不进入评标基准价计算的投标报价之外，如果参与计算的投标人数量＜6家时，计算评标价平均值时不去最高值和最低值；如果6≤参与计算的投标人数量≤10家时，计算评标价平均值时去掉1个最高值和1个最低值；如果参与计算的投标人数量＞10家时，计算评标价平均值时去掉2个最高值和2个最低值。(3)评标基准价的确定：将评标价平均值直接作为评标基准价（评标基准价保留两位小数，第三位四舍五入）。当所有投标价都高于招标人投标控制价上限时，招标人将重新招标。在评标过程中，评标委员会应对招标人计算的评标基准价进行复核，存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外，评标基准价在整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化。 |
| 2.2.3 | 评标价的偏差率计算公式 | 偏差率=100%×(投标人评标价-评标基准价)/评标基准价 |
| 3.6.1 | 信息查询 | 本款修改为：评标委员会在评标时将对以下信息进行查询：1.在交通运输部“公路水运工程质量试验检测管理信息系统”中查询试验检测机构等级证书及查询项目负责人的登记信息；2.在“国家企业信用信息公示系统（http://www.gsxt.gov.cn/)”对投标人的信用情况进行查询，若投标人存在被列入“严重违法失信企业名单”情形的（事业单位不适用，不含分公司），评标委员会应否决其投标。3.在“信用中国网站（http://www.creditchina.gov.cn/)”对投标人的信用情况进行查询，若投标人存在被列入“失信被执行人名单、异常经营名录、税收违法黑名单、政府采购严重违法失信行为记录名单”情形的（均不含分公司），评标委员会应否决其投标。如投标人未提供相关网页截图，评标委员会应否决其投标。投标人应保证上述全部截图的真实性，如发现核查结果不一致则视为相关截图弄虚作假。投标人应当及时核查并更新上述网站公开的相关信息,并承担由于信息填报不完整或者不准确等原因导致投标可能被否决的后果。相关信息由投标人填报的,其真实性由投标人负责,经查证与事实不符的,视为投标过程中的弄虚作假行为,按相关规定处理。 |
| 需要补充的其他内容：无 |

具体评分标准如下：

| 评分因素与权重分值 | 评分标准 |
| --- | --- |
| 条款号 | 评分因素 | 评分因素 权重分值 | 各评分因素细分项 | 分值 |
| 2.2.4（1） | 技术建议书 | 35分 | 检测工作大纲6分 | 6分 | 科学先进，措施完善，可操作性强得4.8-6分 |
| 合理，可行得3.6-4.8分 |
| 缺项或不合理得0分 |
| 质量、进度、安全保证措施6分 | 6分 | 科学先进，措施完善，可操作性强得4.8-6分 |
| 合理，可行得3.6-4.8分 |
| 缺项或不合理得0分 |
| 工程质量检测工作流程6分 | 6分 | 科学先进，措施完善，可操作性强得4.8-6分 |
| 合理，可行得3.6-4.8分 |
| 缺项或不合理得0分 |
| 对检测出的问题类型提出切实可行的处理建议和维修方案6分 | 6分 | 科学先进，措施完善，可操作性强得4.8-6分 |
| 合理，可行得3.6-4.8分 |
| 缺项或不合理得0分 |
| 承诺出具的检测成果及后续服务6分 | 6分 | 检测成果符合国家规范要求，后续服务完善得4.8-6分 |
| 检测成果符合国家规范要求，后续服务较完善得3.6-4.8分 |
| 缺项得0分 |
| 重点、难点分析5分 | 5分 | 科学先进，措施完善，可操作性强得4-5分 |
| 合理，可行得3-4分 |
| 缺项得0分 |
| 2.2.4（2） | 主要人员 | 25分 | 项目负责人 | 25分 | 满足资格审查条件要求得15分； |
| 项目负责人每增加1项满足资格审查条件(项目负责人最低要求)的业绩加5分，本项最多加10分。 |
| 2.2.4（3） | 评标价 | 10分 | 评标价得分计算公式示例：（1）如果投标人的评标价＞评标基准价，则评标价得分=F-（投标人评标价-评标基准价）/评标基准价×100×E1；（2）如果投标人的评标价≤评标基准价，则评标价得分=F+(投标人评标价-评标基准价)/评标基准价×100×E2。其中，F=10；E1=0.2；E2=0.1；评标价最低得分为0分。评标价得分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。 |
| 2.2.4（4） | 其他因素 | 30分 | 投标人业绩 | 30分 | 满足资格审查条件要求得18分； |
| 每增加1项满足资格审查条件(业绩最低要求)的业绩加6分，本项最多加12分。 |

**附件3：本项目施工单位、监理单位一览表**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 项目名称 | 施工单位 | 监理单位 |
| 2022年主线路面病害治理工程 | 河北高速公路集团有限公司养护分公司 | 河北省公路工程技术咨询有限公司 |
| 互通匝道及收费广场路面病害治理工程 | 河北高速公路集团有限公司养护分公司 | 河北省公路工程技术咨询有限公司 |